

## Round 1, para el show de la cargada

Ana Francisca Vega

A fines de noviembre pasado publiqué en estas páginas un comentario rápido — una reacción de bote pronto— del día en que José Antonio Meade fue destapado por el presidente Peña como candidato priista. Mi comentario se tituló “Meade puede competirle a AMLO”. El argumento era: el Frente Ciudadano por México está cada vez más desdibujado y no entusiasma a nadie. Sobre los independientes escribía que tanto Margarita Zavala como Jaime Rodríguez Calderón lograrían, seguramente, juntar las firmas necesarias para aparecer en la boleta, pero que si el ejercicio de juntar las firmas había sido difícil, una campaña contra partidos políticos con base y presupuesto se antojaba complicadísima. El 2018, argumentaba, no será la elección de los independientes.

Sin el Frente y sin independientes con posibilidades reales de dar la pelea, decía en noviembre, Meade puede competirle a Andrés Manuel con base en una estrategia ya probada por el PRI: virar a la derecha para atraer al voto conservador a sus filas. Ir por esos electores que piensan que es mejor cualquier cosa —y cuando digo “cualquier cosa”, me refiero al PRI actual— salvo esa pesadilla ruso-venezolana que representa López Obrador en la mente de muchos de sus detractores.

Al final, concluía, nada estaba escrito: “Ya veremos, falta una campaña”. Y sí. Hoy nadie podría decir que la elección está cantada. Lo que sí es un hecho es que las cosas para Meade y su coalición se ven más complicadas que hace unas semanas, cuando escribí ese texto. La precampaña, a punto de terminar, ha sido un triunfo rotundo para Andrés Manuel: las encuestas lo siguen manteniendo en un cómodo primer lugar (aun después de semanas de actividad —y golpes— de sus adversarios), y eso para él ya es ganancia. Además, el show de la cargada —todos con el puntero— está en su prime time.

En estas primeras semanas, Meade ha sido incapaz de convencer a nadie de que es el candidato ciudadano que presentaba el PRI, ése que —según su cálculo— sería capaz de llevar a buena parte del electorado a su bando. De hecho, Meade está metido en una paradoja de la que cada día es más difícil salir: la viabilidad de su candidatura depende del apoyo de las bases priistas, pero la fuerza potencial de su candidatura está en tomar distancia del PRI, del presidente Peña y de los temas que han marcado este sexenio: corrupción, impunidad y violencia. Sobre decir que esto no ha sucedido.

Meade y su equipo cercano defienden la idea de que no había otra forma de arrancar su precampaña que dejando el deslinde para otro momento. “Está bien, es lo que toca”, se les oye decir. En los próximos meses sabremos si efectivamente eso es lo que tocaba o si había que arriesgar un poco más. Hoy es claro que este camino le ha costado perder el primer round. Abandonar la idea del ciudadano —aunque fuera en su mínima expresión— lo ha dejado sin la posibilidad de establecer un mensaje creíble para un segmento del electorado al que buscaba atraer inicialmente. Meade está, pero no está.

Andrés Manuel, mientras tanto, abre las puertas de su reino literalmente a quien sea —la ultraderecha incluida—, se ríe, bromea, establece los términos y los temas de la conversación pública. Hoy el show de la cargada de Andrés Manuel va ganando, pero éste es sólo el primer round. El otro show, ése que la maquinaria priista pone en marcha tan hábilmente elección tras elección, ya se asoma a la vuelta de la esquina. ¿Será que, enterrada la idea del “ciudadano Meade”, el priista Meade crea que con eso le alcance para competir? Ese parece ser su cálculo. ¿Será? Ya veremos.

Twitter: @anafvega

# Gobernantes de NL, Viviano L. Villarreal

Jorge Pedraza Salinas

Durante los años en que el general Bernardo Reyes gobernó al Estado de Nuevo León, éste vivió una etapa de prosperidad creciente. En general, se respiraba en la entidad un ambiente de tranquilidad y de entrega al trabajo, lo cual fue patente también en las administraciones de los gobernadores José María Mier y Leobardo Chapa.

Este clima tuvo continuidad y nuevo empuje durante la administración del licenciado Viviano L. Villarreal, electo para el periodo del 4 de octubre de 1911 al 3 de octubre de 1915.

Sin embargo, esta situación que se pudiera considerar bonancible, tuvo súbito fin con los hechos de la decena trágica, que culminaron con la muerte del Presidente, don Francisco I. Madero, y del vicepresidente José María Pino Suárez. La tragedia incluyó también al General Bernardo Reyes.

Apoderado de la Presidencia de la República el usurpador Victoriano Huerta, el licenciado Viviano L. Villarreal se vio obligado a renunciar a su cargo, empujado, aparte de su honestidad y hombría de bien, por el hecho de que estaba emparentado políticamente con el Presidente asesinado. En efecto, en 1874 había contraído matrimonio, en Parras, Coahuila, con Carlota Madero.

Originario de la Villa de San Nicolás de Hidalgo —en la actualidad municipio

de Hidalgo— el licenciado Viviano L. Villarreal nació el 2 de diciembre de 1838. Hizo los primeros estudios en escuelas de su lugar de origen, y en 1852 ingresó al Seminario de Monterrey para la realización de estudios superiores.

Recibió título de abogado de la Escuela de Jurisprudencia, el 20 de agosto de 1862, y desde entonces inició lo que sería una prestigiosa actividad profesional, así como una carrera de servicio público en diferentes cargos.

Durante la administración gubernamental de Manuel Z. Gómez, en el año de 1866, fue juez de Letras de lo Civil, y en 1867 habría de ser diputado por Nuevo León al Congreso General.

Poco duró en este cargo de representación popular pues, llegando al Gobierno de la entidad el general Gerónimo Treviño, cuyo condiscípulo había sido, éste lo llamó a ocupar la Secretaría General de Gobierno.

Eran tiempos en que se vivían en el territorio de Nuevo León, al igual que en el resto de la República, constantes hechos de armas, y así, bajo las órdenes del general Treviño, Villarreal vio acción en varios combates, entre ellos los de la Revolución de la Noria, con luchas en La Bufa, Charco Escondido y San Bernabé.

Su carrera política siguió, a partir de este momento, un rumbo ascendente, pues en 1877 fue senador de la República por Nuevo León y el 4 de octubre de 1879 llegó a la gubernatura de la Entidad. En esa fecha, recibió el

cargo de manos de su predecesor, el licenciado Genaro Garza García.

### EN DOS OCASIONES FUE GOBERNADOR

En dos ocasiones fue Gobernador de Nuevo León. Fue notable, en opinión de los historiadores, la labor realizada por el licenciado Viviano Villarreal en los dos años de su mandato constitucional. (1911-1915)

En este lapso cumplió el mandato de la Constitución de visitar todos los municipios de la Entidad. Así mismo, gracias a sus dotes de administrador, logró normalizar el erario público e impulsó en lo general la economía de todo Nuevo León.

Una de las medidas que tomó y que le fueron aplaudidas por los ciudadanos, fue la creación de una escuela de artes y oficios, así como una de agrimensura, aunque ésta tuvo poco éxito.

En el término de su mandato, y con su apoyo, en septiembre de 1880 se llevó a cabo en Monterrey la primera exposición industrial, organizada por la Sociedad Obrera de la ciudad.

Los historiadores recuerdan que en esa ocasión se pusieron en exhibición 416 objetos, propiedad de 115 expositores, 80 de los cuales fueron premiados, en algunos casos con medalla de oro.

## ¿Qué le hemos hecho a la escuela?

Camilo Ramírez Garza

No se trata ni de recetas ni de respuestas expresas sino de lograr una cierta reflexión interna que nos permita aprender a pensarnos a nosotros mismos en nuestro rol\*

Fernando Osorio

Las escuelas —en su mayoría, salvo honrosas excepciones— se han transformado en lugares dispensadores y evaluadores de conocimiento. Se va ahí para ser “alimentado” de datos, cual sistema computacional que al final de los cursos arroja, por no decir vomita, datos para ser validado, sin promover ni enseñar a pensar, formar criterio, una sorpresa inquisidora sobre el saber y la vida, buscando que el estudiante pueda localizar un interés y talento singular, a fin de que pueda, si así lo decide, ampliar el campo del saber.

En los planteles educativos, maestros y alumnos son asimilados a una metáfora cibernética del gadget, donde cada quien “sirve”, al tiempo que mantiene su vigencia, en la medida de su actualización y eficacia. Ello nos lleva al otro elemento de la educación: romper el lazo social y la colaboración, instaurando una competencia con todos los que se atraviesen, competencia leal, desleal, poco importa, la axiomática del mercado es suficientemente flexible como para justificarlo todo, darle un halo de progreso y valentía a cualesquier estrategia, todo se reduce a temas, en los negocios no hay ética. En la carrera y competencia, no hay tiempo para detenerse o regresarse para ayudar a quien batalla o se ha caído. El amor por el saber, el respeto y amor por sí mismo y el otro, la búsqueda de la sabiduría a través de variadas experiencias (tipificadas por la escuela como errores o fallas, como el modelo corporativo e industrial) quedan excluidas, se les ve mal; nadie puede estudiar lo que ama, o amar lo que estudia, en la escuela de la obligación todo es trabajo sin sentido, estrés y más estrés, lo exclaman por igual maestros, directivos, alumnos y sus padres, que se ha convertido en cosa normal ir a la escuela enojados, estresados, fastidiados sin deseo por aprender, quizás, con un poco de suerte, se pasen rápido las clases y vengán los asuetos, las vacaciones, una inca-

### Celebraciones a la medida



pacidad, la jubilación, mientras vemos un aumento de las tensiones y conflictos, el ejercicio más burdo y violento del poder como ingrediente del vínculo entre estudiantes y maestros, en sus dimensiones física, verbal y sexual.

Desde la escuela elemental el acento se va desplazando al rendimiento y a la conducta; el aprendizaje que cuenta es el que está operacionalizado en la evaluación, aquello que se cuantifica, lo demás —el alumno y maestro aprenden rápido— no importa, no vendrá en el examen; así es

como la lógica de la evaluación organiza todo el contexto educativo, lo reduce, no hay otra forma de pensar las clases y prácticas, más para cumplir con el trabajo diario y presentar exámenes. Por otro lado, las múltiples y muy variadas conductas sufren una transformación matemático-psicológica-psiquiátrica: todo es reducido a variable, signo y señal de alarma, cuando no de buen funcionamiento y salud psicológica, no hay otros planteamientos (estilo singular, síntoma de otra cosa en su vida, tensión con el maestro, respuesta ante

una conflictiva personal o familiar, y un largo etcétera) sobre lo que sucede, más que corrección a una normalidad supuesta como salud psicológica. Por supuesto, la escuela, los docentes y sus modelos educativos, como los padres en casa tienden a excluirse de la participación en los contextos y malestares de sus alumnos e hijos. De ahí que sean muy utilizadas las explicaciones “ya hechas” Prêt-à-porter no incomedas, esas que no tocan un punto de implicación-vergüenza en quien participa: “Eso que le sucede está en su cerebro o quizá en sus genes...”, “Eso que le pasa a mi hijo tiene que ver con la escuela...”, “Eso que padece mi alumno tiene que ver con lo que hacen sus padres en casa”, “Eso que tiene, según el DSMV se llama trastorno... y es por casusas multifactoriales”. Gracias a las cuales se cree que se puede seguir “tranquilo”, sin la reflexión más mínima sobre las my variadas problemáticas y experiencias que acontecen en las escuelas, tales como violencia, agresiones, dificultades para ejercer la función de enseñanza, aumento de las quejas sin sentido de padres de familia, en persona o virtualmente, encarnizamiento con autoridades escolares, cuando no con compañeros/as de los hijos, en su relación con las formas de hablar, de relacionarse, hacer eventos, sobre la escuela, los alumnos, las actividades dentro del salón, los gritos y amenazas de maestros, como “medidas” correctivas educativas, contenidos de libros y programas, entre muchas cosas más.

Sucede una tragedia (un suicidio, un tiroteo, un asesinato, un abuso sexual, una agresión entre alumnos...) y automáticamente se le establece un “cerco sanitario” todos se desimplican (colegio/escuela/universidad, maestros, padres, directivos y políticos) arguyendo problemas psicológicos, consumo de sustancias o problemas familiares. El acto singular, que podría decir y enseñarnos mucho sobre lo que está sucediendo con la educación y los vínculos que ahí se desarrollan, como del contexto en particular donde ocurrió, es nuevamente reducido a un problema interno-psíquico de los implicados, operacionalizado en medidas y señales de alarma, categorización que se impondrán a otros, haciendo del detalle una constante, sin que nadie vea violente estructural e institucional en ello.

\* Osorio, Fernando. *Cómo ser buenos padres (a pesar de los hijos...)* Grupo Planeta, Buenos Aires, 2013

## Política y traición de la mano

Ignacio Morales Lechuga

En las próximas elecciones, la sociedad se encontrará a la expectativa de candidatos que representen un cambio en valores como honestidad y lealtad; sin embargo, sobre todos pesan acusaciones de deslealtad.

¿La traición es consustancial a la política? ¿Toda deslealtad es negativa?

Se ha connotado a la traición con un sentido moral negativo asociado al arribismo o conveniencia; la historia nos ha enseñado que no siempre es así. La moral tiene dos motores: la libertad y la responsabilidad, mismas que no se pueden disociar y que en algunas ocasiones, la traición es la consecuencia del ejercicio público de estas. ¿Quién condenaría a Hidalgo y Morelos, que fueron juzgados como traidores contra la Corona Española? ¿Alguien se atrevería a condenar a los oficiales alemanes que intentaron asesinar a Hitler? ¿O recientemente al policía venezolano asesinado por luchar para librar a su país de la pesadilla de Maduro?; como se ve, hay traiciones que son legítimas. Si revisamos nuestra política y sobre todo a sus protagonistas, observaremos una buena cantidad que abandona sus partidos y su militancia a cambio de una posición legislativa o la promesa de ser incorporados a un trabajo. Hoy parece ser la

moda.

Margarita Zavala, esposa del ex presidente Calderón, ha sido diputada plurinominal y esposa de presidente, sin embargo, su ambición la hizo declarar que sería candidata con o sin su partido, se enfrentó con Ricardo Anaya, hoy precandidato del “Frente” por la Presidencia de la República.

El enfrentamiento cruzó acusaciones de traición al PAN que finalizó con la salida de ella y la migración de sus seguidores. ¿Quién ha sido desleal? En este caso ¿el valor superior es la cohesión y unidad del partido? Más que una división del PAN, el líder logró cohesiones, lo que parecía desmoronarse por encima de las ambiciones personales.

Margarita Zavala borró su militancia de décadas y su apego a la doctrina de los fundadores del PAN por su afán de poder.

Caso similar es el de AMLO, quien fue presidente del PRI en Tabasco, partido que abandona para subirse al PRD, que lo llevó a la Jefatura de Gobierno de la hoy CDMX además de permitirle ser candidato a la Presidencia de la República en 2006 y 2012, hasta que sintió que no sería por tercera ocasión el candidato, por lo que optó por crear su propio partido de cara a las elecciones del 2018.

Hoy AMLO también da la espalda a los seguidores y militantes de Morena, con su

discurso estilo Mandela, ya que absuelve de pecados políticos a los que lo buscan, otrora sus enemigos, dándoles preeminencia por las candidaturas. El PES y Gabriela Cuevas son claro ejemplo de ello.

José Antonio Meade, por su parte, carga con la traición que el jefe del Ejecutivo realizó en contra de otros precandidatos priistas y de las propias bases al imponer un candidato ciudadano identificado con el PAN, a quien auxilió en dos gobiernos.

Si Meade gana tendrá que innovar en temas tan importantes como transparencia, medidas contra la corrupción, ordenar asuntos de la República y actuar contra los gobernadores y funcionarios corruptos de la Federación, pues el país requiere una limpieza a fondo.

Quien gobierne tendrá que asumir decisiones que beneficien a las mayorías en contra de los grupos que lo encumbren, aunque será acusado de desleal y traidor, pero ello será secundario si coloca los intereses nacionales por encima de los de la camarilla o grupo que lo apoyó.

Todos tenemos derecho a cambiar porque el cambio es evolución, siempre y cuando se beneficie al país y a las mayorías, lo contrario sería una regresión. Esa conducta aunque implique traiciones para algunos, si arroja beneficios para la mayoría de la sociedad, será positiva y legítima. Este es el destino de un político que aspire a ser estadista. La política y la traición van de la mano.

## El Porvenir

Fundado el 31 de enero de 1919  
Diario matutino publicado por Editorial El Porvenir, S.A. De C.V.  
Oficinas y Talleres: Galeana Sur 344 y 5 de Mayo, Monterrey, N.L.

♦JESUS CANTU LEAL ♦  
PRESIDENTE FUNDADOR HASTA 1947  
♦ROGELIO CANTU GOMEZ ♦  
DIRECTOR GERENTE HASTA 1984  
♦JOSE GERARDO CANTU ESCALANTE  
PRESIDENTE Y DIRECTOR GERENTE  
♦ROLANDO MACIAS BERMUDEZ ♦JOSE MANUEL RODRIGUEZ ARROYO  
COORDINADOR DE INFORMACION COORDINADOR GRAL. DE REDACCION  
♦LUCILA CRUZ CEGUEDA  
GERENTE ADMINISTRATIVO

CONMUTADOR: 8345-40-80

REDACCION: 8345-46-15 / PUBLICIDAD: 8340-16-16  
SUSCRIPCIONES: 8340-62-00

CORREO ELECTRONICO: editorial.elporvenir@prodigy.net.mx  
PAGINA EN INTERNET: www.elporvenir.mx

Oficina en Cd. de México: Calle Ignacio Mariscal No. 32. Despacho 301 Piso 3.  
Colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc, Cd. de México. C.P. 06030  
Tels. (55) 57-05-61-78 / 81 y 82.

Coordinador de Ventas: MARCO A. SANCHEZ

CORREO ELECTRONICO: elporvenirim@prodigy.net.mx

Agencias informativas:  
Notimex (NTX), Universal (UNIV), La Jornada,  
Mexsport

Miembro de la ASOCIACION DE EDITORES  
DE LOS ESTADOS  
Av. Palmas 239 Int. 204  
Col. Lomas de Chapultepec C.P. 11000, México, D.F.  
Tels. (55) 5293-8240 al 49 Fax: (55) 5202-1622

Los artículos firmados son responsabilidad de  
sus autores y los no firmados de la redacción.

Registrado como correspondencia de 2a clase el  
4 de febrero de 1919.  
Franqueo pagado Publicación Periódica Permiso  
No. 00 102 19

Característica: 121852703 Autorizado por Sepomex

Certificado de licitud de título No. 2605  
Certificado de contenido No. 1664

Reserva de derechos al uso exclusivo (derechos de autor)  
No. 04-2001-070911225500-101