

## Retos de la educación superior

Jaime Valls Esponda

El 6 de febrero pasado, más de 50 titulares de instituciones de educación superior tanto públicas como privadas nos acompañaron en una sesión de trabajo con el secretario de Educación Pública, Mtro. Otto Granados Roldán, quien nos honró con su presencia en la sede de la ANUIES. Esta reunión fue de gran relevancia para analizar los retos inmediatos de la educación superior y trazar una agenda de trabajo que permita consolidar los logros alcanzados a la fecha.

Los integrantes del Consejo Nacional y de los Consejos Regionales de la ANUIES tuvimos la oportunidad de exponer el enorme esfuerzo que las instituciones de educación superior han realizado en los últimos años para alcanzar las metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 en materia de cobertura, calidad y equidad.

A pesar de las limitaciones presupuestales, las instituciones de educación superior públicas no sólo han optimizado y transparentado el uso de los recursos públicos, sino que además han incrementado su capacidad de generar recursos propios y han logrado una mayor eficiencia en sus procesos internos, lo que les ha permitido incrementar la matrícula en proporciones muy superiores al crecimiento del subsidio.

En el marco de la responsabilidad social de las instituciones de educación superior, reiteramos nuestro compromiso de sumarnos a los esfuerzos que realiza nuestro país para alcanzar los Objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas; a participar en el fortalecimiento de las capacidades para implementar cabalmente el nuevo sistema de justicia penal, y a participar en los programas de formación continua de los maestros, en el marco de la Reforma Educativa.

En su oportunidad, el secretario de Educación Pública manifestó la voluntad de apertura, diálogo y comunicación permanente del Gobierno Federal para abordar todos los temas que abonen a elevar la calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior. Hizo un llamado a los titulares de las instituciones de educación superior del país a realizar un diagnóstico integral sobre las potencialidades y problemática de las universidades, de acuerdo con las características específicas de cada una, así como las diversas vocaciones regionales, y con base en los resultados, construir una nueva agenda de la educación superior que responda a los retos de calidad, innovación, empleabilidad y competitividad que el país demanda en el siglo XXI.

En este mismo sentido, saludó la propuesta de abrir un análisis plural sobre el marco normativo que regula la operación de la educación superior, a fin de enriquecer las políticas públicas y la formulación de nuevas metas e indicadores que el país habrá de adoptar en los próximos años.

En tanto, el subsecretario de Educación Superior, Dr. Rodolfo Tuirán Gutiérrez, destacó la importancia del trabajo colaborativo de la Secretaría de Educación Pública con la ANUIES, a la que consideró como piedra angular de la educación superior en el país, y ratificó el compromiso gubernamental con este nivel educativo, a través de un diálogo abierto, franco y constante.

Las instituciones asociadas a la ANUIES, aprovechamos este encuentro para ratificar nuestro compromiso con la formación de profesionistas altamente capacitados, con altos estándares éticos y morales, que permitan incrementar la productividad y la competitividad del país, y de manera más importante, para lograr una sociedad más equitativa y próspera.

@jaimevalls.jaime.valls@anuies.mx

# Un amigo vale más que mil conocidos

Jorge Pedraza Salinas

Quiero dedicar este texto a mis amigos de siempre. A los que ya se han ido, a los que permanecen y a los que siguen llegando. La lista es larga y corro el riesgo de omitir algún nombre. Y no quiero dejar fuera a nadie. Vaya para todos un abrazo, un emotivo recuerdo para quienes ya no están entre nosotros, un abrazo para los que continúan y una calurosa bienvenida para los nuevos.

Las amistades se cultivan, maduran. Es fácil hacer amigos, pero es mucho más difícil mantenerlos. La vida pone a prueba la generosidad, la lealtad, el agradecimiento, y no siempre se sale bien de ella. De aquellos amigos de la universidad, poco a poco la lista se hará menor. De un grupo de 30 o 40 amigos, acabarán quedando, para toda la vida 3 o 4. Me siento orgulloso de decir que conservo amigos hasta de los remotos tiempos de la primaria.

Muchas cosas se dicen en torno a la amistad. Lo cierto es que para hacer amigos, primero hay que serlo uno mismo y se requiere dedicar tiempo y cariño a ello. En cambio, los enemigos llegan solos.

Se dice que un amigo verá por ti cuando estés acabado, en tanto que otros procurarán verte acabado.

La amistad es una experiencia de quienes viven con la gente y la aceptan en su forma de ser. El gozo verdadero

y la construcción de la confianza se presentan en nuestras relaciones, cuando aprendemos a aceptar las faltas de otras personas, y las apreciamos como son.

Dos grandes líderes norteamericanos ejemplificaron este proceso de aceptación incondicional.

### COMO ACABAR CON UN ENEMIGO

Durante la Guerra Civil, un ayudante se acercó a Lincoln y le dijo: "Se ha ganado usted un enemigo, y de una u otra forma debe deshacerse de él. Mátele".

Lincoln respondió: "Si hago que mi enemigo se convierta en mi amigo, ¿no he acabado a mi enemigo?".

También durante la Guerra Civil, Jefferson Davis, presidente de la Confederación, le pidió al general Robert E. Lee su opinión sobre cierto oficial.

El general Lee contestó: "Lo recomiendo y lo tengo en la más alta consideración".

"No puede usted hablar en serio" le replicó un ayudante. "Ese hombre siempre dice cosas desagradables de usted".

Y Lee le explicó pacientemente: "Entiendo que el presidente pidió mi opinión sobre el oficial, y no la opinión de éste acerca de mí".

### ACEPTAR A LOS DEMÁS

Estos dos escenarios conllevan el

mismo mensaje: Dos grandes hombres, en difíciles circunstancias, se mostraron determinados a aceptar a otros, a pesar de no ser aceptados por éstos. Esto es aceptación incondicional.

El 10 de abril de 1865, Abraham Lincoln dirigió un discurso ante una emocionada multitud, congregada para celebrar la rendición de Lee. Un extracto de dicho discurso ejemplifica el constante deseo de Lincoln para convertir en amigos a sus enemigos: "Veo que tienen una banda", dijo. "Les propongo que terminemos, con la súplica de que toquen cierta melodía. Siempre he creído que 'Dixie' es una de las mejores que he escuchado. Con todo respeto, pediría a la banda que la tocara".

Otra anécdota de Lincoln en torno al mismo tema, es la siguiente:

En el punto álgido de la guerra civil estadounidense, Abraham Lincoln se refirió durante un discurso a la gente de los estados del sur como "seres humanos que están equivocados". Tras el discurso, una anciana se le acercó furibunda y le preguntó cómo era posible que les llamara de esta manera, si ellos estaban disparando contra los soldados de la unión. "Debería verlos como enemigos irreconciliables a los que hay que combatir, concluyó la anciana - Señora, - contestó Lincoln - ¿caso no destruyo a mis enemigos cuando los convierto en amigos?"

Mucha gente hemos encontrado a lo

largo de la existencia, pero en nuestra mente perduran los rostros de los primeros que conocimos. Algunos lamentablemente ya partieron. Sin embargo, de alguna forma permanecen con nosotros, a nuestro lado, en nuestro pensamiento.

Hubo un momento en que Octavio Paz declaró que sus amigos ya eran más los muertos que los vivos.

Al revisar la libreta de contactos telefónicos, vemos los nombres de los queridos amigos que ya se han ido. Algunos de esos números telefónicos los sabemos de memoria. Por otra parte, en la computadora aun guardamos mensajes y fotografías de esos seres tan queridos.

### LA AMISTAD VALE LA PENA

No cabe duda, seguimos pensando que un amigo vale más que mil conocidos. La verdadera amistad es como la salud. No sabemos de su valor hasta que la perdemos.

Para conservar un amigo tres cosas son necesarias: honrarlo cuando esté presente, valorarlo cuando esté ausente, y ayudarlo cuando lo necesite. A veces buscamos a los amigos para matar las horas. Sin embargo, hay que buscarlos para vivir más y mejor los minutos, los días y los años.

Sin la amistad, la vida no vale la pena.

Con amistad, la vida no es una pena.

## El crítico y el político

Alberto Aziz Nassif

De pronto, sin ninguna anticipación, se crea un escándalo en las aburridas precampañas electorales. Un artículo editorial de Jesús Silva Herzog Márquez (JSHM) (AMLO 3.0, Reforma 5/II/2018), sobre los cambios de Andrés Manuel López Obrador en su tercer intento de ganar la Presidencia de la República, genera una respuesta del precandidato y se produce un pequeño incendio en la pradera. ¿Es un acontecimiento grave o un drama prescindible?

En este desencuentro, que forma parte del clima político del momento, existe un universo conocido: un crítico registra el cambio de actitud de un político porque pasa de un "sectarismo" intransigente a un "oportunismo". Este registro ha sido señalado en muchos artículos y opiniones desde hace semanas y se ha incrementado a medida que AMLO suma personajes de otros partidos y, sobre todo, cuando se conoció la alianza con el Partido Encuentro Social, de una marcada orientación derechista. A lo largo de las últimas semanas se han escuchado calificaciones fuertes que acusan de pragmatismo estas decisiones. Es cierto que tanto en 2006 como en 2012 AMLO se mantuvo dentro de su voto duro y que el apoyo externo no fue suficiente para ganar. Hace seis años era complicado ganarle a la maquinaria política, mediática y económica de Peña Nieto. En 2006 se criticó la incapacidad de hacer alianzas para ganar. Por otra parte, resulta muy sabido que el estilo de AMLO es el uso de frases descalificadoras para sus antagonistas, como la famosa "mafia del poder", que tiene mucho de cierto. Hasta aquí no hay novedades importantes. ¿Qué cambió?

Cada parte del diferendo tiene sus razones legítimas. El crítico está en

todo su derecho de hacer el análisis y expresarlo como mejor lo considere. El político puede responder, expresar su opinión o aguantarse. En este sentido nadie niega el derecho del otro, pero lo importante es la forma en la que se modula el acontecimiento, es decir, cómo se construye en la opinión pública. Se puede pensar que el crítico no está obligado a ser políticamente correcto en sus señalamientos, pero, al mismo tiempo, se le pide al político que tolere la crítica, que la acepte y, en todo caso, que pueda argumentar sus desacuerdos. Eso sería una ganancia para el mismo proceso político, pero desafortunadamente no tenemos debates, sino ejercicios mínimos, opiniones de 140 o 280 caracteres en las redes sociales. Pero el desencuentro escaló y creció en el volátil horizonte de la opinión mediática y de las redes sociales. ¿Era para tanto? ¿Estamos ante la fabricación de un gran evento o ante la inflación de un desencuentro que se puede ubicar como parte de la normalidad de una sucesión presidencial?

Estos acontecimientos no se gobiernan sólo de acuerdo a una racionalidad estricta. Recordemos lo que pasó no hace mucho con la declaración sobre 'perdonar a los capos', una afirmación de AMLO que se llevó hasta las nubes, que se interpretó de forma muy negativa y que generó una amplia condena social. Lo mismo sucedió con este altercado, a pesar de que haya decenas de críticas que se han dicho y escrito sobre la política de alianzas de Morena y el pragmatismo de esas decisiones. Hay que reconocer que los dichos y los mensajes en las redes cobran relevancia de acuerdo a quién lo dice y a sus posibilidades de ganar el 1 de julio. En este caso, una parte de las interpretaciones que se han hecho de la respuesta de AMLO a JSHM, insisten en que estamos ante el mismo político de siempre y que sus cambios —como las burlas sobre la guerra sucia en su con-



tra— fueron sólo un breve momento, pero que ya regresó a su carácter de intolerancia.

Defiendo el derecho a disentir, tanto de la crítica, como de los políticos, pero la experiencia de 2006, mostró como un "cállate chachalaca" a Fox, fue en su momento razón para perder miles de votos. Ubicar a JSHM como un articulista "conservador con apari-

encia de liberal" y ponerlo en el espacio de la "mafia del poder", puede resultar absurdo, ser parte de la batalla ideológica, pero se puede convertir en una marca negativa para el político. Quizá por eso AMLO pide una disculpa pública. ¿El puntero de la competencia se puede dar el lujo de cometer estos errores?

@AzizNassif

## El Porvenir

Fundado el 31 de enero de 1919  
Diario matutino publicado por Editorial El Porvenir, S.A. De C.V.  
Oficinas y Talleres: Galeana Sur 344 y 5 de Mayo, Monterrey, N.L.

♦JESUS CANTU LEAL † PRESIDENTE FUNDADOR HASTA 1947  
♦ROGELIO CANTU GOMEZ † DIRECTOR GERENTE HASTA 1984  
♦JOSE GERARDO CANTU ESCALANTE PRESIDENTE Y DIRECTOR GERENTE  
♦ROLANDO MACIAS BERMUDEZ COORDINADOR DE INFORMACION  
♦JOSE MANUEL RODRIGUEZ ARROYO COORDINADOR GRAL. DE REDACCION  
♦LUCILA CRUZ CEGUEDA GERENTE ADMINISTRATIVO

CONMUTADOR: 8345-40-80

REDACCION: 8345-46-15 / PUBLICIDAD: 8340-16-16  
SUSCRIPCIONES: 8340-62-00

CORREO ELECTRONICO: editorial.elporvenir@prodigy.net.mx  
PAGINA EN INTERNET: www.elporvenir.mx

Oficina en Cd. de México: Calle Ignacio Mariscal No. 32, Despacho 301 Piso 3.  
Colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc, Cd. de México. C.P. 06030  
Tels. (55) 57-05-61-78 / 81 y 82.

Coordinador de Ventas: MARCO A. SANCHEZ  
CORREO ELECTRONICO: elporvenir@prodigy.net.mx

Agencias informativas:  
Notimex (NTX), Universal (UNIV), La Jornada, Mexsport

Miembro de la ASOCIACION DE EDITORES DE LOS ESTADOS  
Av. Palmas 239 Int. 204  
Col. Lomas de Chapultepec C.P. 11000, México, D.F.  
Tels. (55) 5293-8240 al 49 Fax: (55) 5202-1622

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores y los no firmados de la redacción.

Registrado como correspondencia de 2a clase el 4 de febrero de 1919.  
Franqueo pagado Publicación Periódica Permiso No. 00 102 19  
Característica: 121852703 Autorizado por Sepomex

Certificado de licitud de título No. 2605  
Certificado de contenido No. 1664

Reserva de derechos al uso exclusivo (derechos de autor) No. 04-2001-070911225500-101

## El amor

Camilo Ramírez Garza

El amor el amor, otra vez el amor, siempre el amor. Una y otra vez, surge aparece, el encuentro, la experiencia amorosa, en sí misma incapturable; por más que deseemos describirla, explicarla, reducirla a formulas (históricas, poéticas, psicológicas, incluso fisiológicas) al hablar del amor, algo siempre se nos escapa, se esfuma, se pierde. De dicha imposibilidad se genera...

¿Por qué me amas? ¿Por qué te amo? Preguntas sin respuestas; si uno intenta, incluso enumera o ensaya una posible respuesta, como los objetos vistos de rojo, en el entre ver o decir, al verlo directamente, desaparece. En esta cualidad indefinible del amor, se encuentra la verdad del por qué es imposible —y absurdo— creer que la vida humana puede ser conocida, replicada, regulada a totalidad, descifrar su verdad. Lo vemos todo el tiempo: si regulas y reglamentas (regla-mientos) si describes lo humano, como el amor, mediante paradigmas de manufactura industrial, entonces podrás saber las leyes y patrones que lo gobiernan, reproducir el éxito, pre-ver los peligros, evitar las pérdidas. Como si hubiera una forma de deshacer la irreversibilidad de la vida.

En un contexto donde imperan los vínculos con lo nuevo, la novedad, el consumo y

el desecho, donde la propuesta "amorosa" consiste en cambiar de pareja como se cambia una computadora, celular u otro objeto del halo tecnológico de "lo más nuevo", cuando se asoma el más mínimo asomo de lo obsoleto, cuando han perdido ya su brillo social, cuando no dan lo que se desea, cuando no gratifican, lo real del amor se alza impávido, enigmático: todo amor aspira durar por siempre, sin embargo no hay forma (ni fórmula o contrato posible) que garantice que el amor vivirá por siempre; en el amor se va a tientas, se apuesta, se crea. El amor no puede probarse ni describirse, ni mucho menos imponerse o controlarse mediante dispositivo alguno y/o aplicación móvil de vigilancia. El amor es siempre amor a lo extraño del otro, a su núcleo enigmático, a su diferencia, a eso incomprensible.

Si toda experiencia amorosa porta un misterio, quiere decir que quienes participan de ella se ven convocados por algo que no se sabe, una verdad desconocida, más allá de sí mismos, el cómo, por qué, cuándo; no obstante se puedan dar algunas coordenadas espacio temporales sobre sus primeros encuentros, "ese no sé que, que qué sé yo" que se encuentra bajo diferentes apariencias y momentos, miradas, palabras, gestos... el otro de pronto se convierte en fuente inagotable, de misterio, de pliegues y sorpresas, amplificado-se en posibilidades creativas, de encuentro sorpresivo. I fall in love, se dice en inglés, pues uno "cae en el

amor" no es algo que se programe, regule o evite, ya que el encuentro amoroso —ese verdadero y no aquel que se parece al amor, pero es algo tan simple como comprar algo en la tienda— siempre nos rebasa, estamos pasivos, luego entonces veremos si respondemos o no, y de qué maneras, si le damos lugar "rienda suelta" o no.

El encuentro amoroso, posee un lenguaje propio, siempre en relación con un pliegue entre lo mismo y lo nuevo, que moviliza la creación, se pasa de "caer en el amor" (I fall in love) como repetición de algo conocido, que hace mirada, precisamente por portar elementos que, solo así podrían enamorar específicamente a alguien, una ficción amorosa que además aspira a la amplificación e inventiva, a abrirse a lo nuevo y diferente, de suerte que los amantes sepan que parten de un imposible (saber la verdad enigmática del misterio de su caída amorosa) y se dirigen a otro imposible, crear-se-en el amor: "...la repetición de la diferencia, por ser siempre otra cosa, repetidamente diversa, divierte y crea. Debe ser la justa articulación entre deseo y gozo (Jorge Forbes) algo que toca en parte la experiencia amorosa, el otro como impulso y amor en movimiento que, ama lo extraño e incomprensible, de sus infinitas posibilidades, más que reducción de sus capacidades, de ahí que el amor siempre implique una apuesta, un riesgo, apuesta por el detalle del encuentro.

contacto@camiloramirez.com.mx