

La 'Naturaleza' humana

Camilo Ramírez Garza

No hay nada natural en el humano. Los humanos somos seres artificiales. Surgimos de una pérdida: la programación y regulación instintiva. A partir de dicha pérdida, debemos de construir-nos, buscar referentes -simbólicos e imaginarios- que nos conformen. Pasamos de la imposibilidad a la construcción, de la carencia a la anticipación, no una ni dos ni tres veces, sino todo el tiempo, toda la vida. La condición humana es siempre vacilante, carente... produce experiencias, es decir, pasajes, atravesar el peligro para producir alcance, cambio. En ese sentido, estamos afectados por la cultura -palabra e imagen- constitutiva y constituyente. "El cuerpo es un regalo del lenguaje" (Jacques Lacan) El organismo pasa de ser solo carne, huesos, uñas, sangre...mecanismo, engranaje de tejidos, órganos y aparatos, a constituirse como cuerpo, erótico, simbólico y hablante (vergüenza, asco, erotismo, artes, asesinato, etc.) limitado, carente y abierto.

Hablar de "naturaleza" humana, es un absurdo muy cómico, pues ¿Dónde están los seres humanos en estado natural, en estado salvaje? En ninguna parte, por supuesto, como podrá Ud. notar. Pues hasta el más rudimentario grupo, que pareciera extremadamente "primitivo", posee cultura: artefactos, simbólicos y tangibles, con los cuales no solo trastocar el mundo, sino delimitarlo, conceptual y materialmente, es



Los humanos somos seres artificiales.

decir, construirlo.

Lo natural no es más que una ficción -cajón de sastre- mediante la cual se intenta, primero explicar, luego legitimar, algo imposible de explicar en los humanos, como por ejemplo el amor, el odio, la violencia, lo que falla, etc. etc. así como las políticas y legislaciones implementadas (biopolítica) Dicha

ilusión de la "naturaleza" humana, como los inexistentes instintos humanos, buscan reducir la diversidad de los humanos -verdadero núcleo traumático: el otro y sus diferencias, siempre el otro ("El infierno son los otros", Sartre, pero "El yo es otro" Rimbaud. Así que el Yo es un infierno también, su pesadez y no su levedad.)

Psicología

Su incomoda lejana-cercana apariencia (aquello odiado-amado que recuerda "eso" compartido, de aquello de lo cual también estamos hecho) al terreno de lo uno, a la manera de la zoología: la biopolítica.

La biopolítica es ese orden en donde las vidas singulares de los humanos son reducidas a "La vida" en términos del bios, sin cualidades, sino "Calidad de vida", de ahí su relación con la zoología, planteando las vidas humanas en términos ya no de aquello que las constituyó como tal: el lenguaje, la diversidad, el derecho, etc. Sino en puros términos de organismo ("La Nuda vida" -ha dicho Agamben): salud, economía de la fármaco-industria, la estadística- biológica, el control social tomando el modelo de la epidemia: contagio, cercos sanitarios, censura por "higiene", exclusión social, institucional, laboral, educativa vía el organismo: antidoping universitario, estudios y tratamientos neurológicos para estudiantes "difíciles", enfermedad mental, trastornos alimenticios, adicciones, como estrategia para

"perseguir", controlar y evitar debatir el asunto del mal en los humanos, como las políticas públicas, el derecho, el genocidio, la pobreza extrema, etc. etc. Asistimos a una medicalización de la existencia humana, un orden, aparentemente "puro" bien intencionado en donde las voces de los ciudadanos van proscribiéndose a fin de dar lugar al expediente médico como único organizador de la vida público-política, que, aunque no es el único orden. Las artes, la filosofía del derecho, el psicoanálisis y el periodismo pueden tener un gran peso para abordar los efectos del biopoder. Pues éste último deja sentir sus efectos en las leyes que se derivan del mismo, cumpliéndose quizás lo que Nietzsche y después Foucault, anticiparon respecto a la supresión del derecho del derecho mismo, organizado ahora por "jueces paralelos" (médicos, psiquiatras, psicólogos) como legitimadores de un discurso y poder biopolítico.

camilormz@gmail.com
http://columnacamilo.jimdo.com

Aumenta TEPT riesgo de desarrollar demencia

Los veteranos mayores con trastorno de estrés posttraumático (TEPT) son dos veces más propensos a desarrollar demencia que aquellos sin la enfermedad.

El equipo de la doctora Kristine Yaffe, de la University of California, en San Francisco, y del Centro Médico de Asuntos Veteranos de esa ciudad, siguió a más de 180.000 veteranos mayores de 55 años durante siete años. Ninguno tenía demencia al inicio del estudio y el 30 por ciento tenía TEPT.

Casi el 11 por ciento de los veteranos con el trastorno desarrolló demencia durante el seguimiento, a diferencia del 7 por ciento de los veteranos sin TEPT.

Tras considerar factores como otras enfermedades físicas o mentales, los veteranos con TEPT seguían siendo dos veces más propensos a desarrollar demencia.

"El TEPT es un diagnóstico bastante frecuente, lamentablemente, que afecta al 10 por ciento de los veteranos de guerra", dijo Yaffe a Reuters Health. "No necesariamente tiene que acortar la vida (...) quizás en un tercio o más (de los pacientes) sea un trastorno crónico", agregó.

Si bien se desconoce cómo el desorden eleva el riesgo de desarrollar demencia, es posible que los años de estrés provoquen modificaciones



Casi el 11 por ciento de los veteranos con el trastorno desarrolló demencia, duraderas en el cerebro.

"Las consecuencias en la atención de los pacientes con TEPT, sobre todo cuando envejecen, son grandes. Es un área que necesitamos comprender mejor", dijo la autora.

Los resultados del estudio aparecieron en Archives of General Psychiatry.

Otro estudio similar en la misma revista sugirió que los soldados de la Guardia Nacional del Ejército que regresan del combate en Irak sufren más TEPT y depresión que el resto de

sus pares.

A los 12 meses del regreso, el equipo del doctor Jeffrey L. Thomas, del Walter Reed Army Institute of Research, en Silver Spring, Maryland, halló que los síntomas de los soldados de la Guardia Nacional habían empeorado, mientras que se mantenían estables en los soldados en actividad.

En el estudio, los niveles de exposición al combate fueron los mismos para las tropas de la Guardia Nacional y las del Ejército regular, a pesar de la falsa idea de que los primeros no pasan

mucho tiempo en combate, apuntó Thomas.

"Esos soldados dispararon armas, patearon puertas e hicieron las mismas actividades" que las tropas en actividad, dijo.

Mientras que el TEPT y la depresión afectan a los veteranos de Irak y Afganistán, el equipo señaló que los estudios sobre la frecuencia de esos trastornos usaron distintos criterios para evaluar los problemas mentales.

No se ocuparon de la magnitud de los síntomas en la vida de los veteranos y tampoco evaluaron si tienden a abusar del alcohol o a tener conductas

agresivas.

El equipo de Thomas encuestó a 18.305 soldados del Ejército tres y 12 meses después del envío a Irak o Afganistán. Pero se concentró en 13.226 hombres y mujeres que habían prestado servicio en Irak, incluidos cuatro brigadas de Infantería y tres brigadas de combate de la Guardia Nacional.

Los autores usaron siete definiciones distintas de casos de TEPT y tres de depresión. Los participantes informaron si se habían enojado con alguien, si habían dado algún portazo o puñetazo contra una pared, si habían amenazado a alguien con violencia, o si habían participado en alguna pelea.

A aquellos que habían tenido alguna de esas conductas por lo menos una vez, se los consideró con comportamiento agresivo.

Según la definición utilizada, entre el 21 y el 31 por ciento de los veteranos tenía TEPT, y entre el 12 y el 16 por ciento tenía depresión.

De acuerdo a Thomas, muchos factores influyen en el peor desempeño de los miembros de la Guardia. Por ejemplo, los veteranos del Ejército regular tienen una cobertura de salud de por vida, mientras que los soldados de la Guardia sólo la conservan hasta seis meses después de finalizado el servicio.



Pateadores de penales deben ignorar al arquero

Los jugadores de fútbol que deben patear un penal para alzarse con la gloria en la definición de un partido del Mundial tienen que ignorar por completo al arquero y concentrarse en la dirección a donde quieren patear la pelota, dijeron científicos el lunes.

En un nuevo estudio científico que analizó cómo la ansiedad afecta a los pateadores a la hora de los penales, Greg Wood, psicólogo de la Exeter University, en Gran Bretaña, dijo que los jugadores bajo presión deben trabajar para mantener la calma y no dejarse distraer por el arquero.

"Estamos naturalmente condicionados para centrarnos en cosas de nuestro entorno que encontramos amenazantes, y en una competición por penales lo único que pone en duda el éxito de la pegada es el arquero, por eso tendemos a concentrarnos en él y en sus movimientos", explicó.

"En cambio, deberíamos mirar sólo hacia donde vamos a patear la pelota (...) e ignorar al guardameta", agregó.

Wood estudió a jugadores de fútbol de nivel universitario, a quienes instaló una tecnología de rastreo de la visión, y luego los sometió a varias situaciones que los pondrían más o menos ansiosos mientras intentaban patear penales.

El estudio, que será publicado en el Journal of Sports Sciences, halló que cuanto más nerviosos estaban los



Cuanto más nerviosos estaban los jugadores, más concentrados estaban en la amenaza del arquero.

jugadores, más concentrados estaban en la amenaza del arquero y más propensos eran a disparar la pelota contra él o cerca suyo, lo que facilita la atajada.

Los guardavallas, por su parte, tienden a centrarse en la pelota o en los

miembros inferiores del pateador, no en su cara o sus ojos, por eso existe un bajo riesgo de que el jugador dirija su mirada hacia él.

Se prevé que en la fase final del Mundial de Fútbol, o de eliminación directa, algunos partidos se definirán

por penales. Si el encuentro termina con un empate, cinco jugadores de cada equipo patean desde el punto penal.

Wood dijo que su estudio demostró que si el arquero salta o mueve sus brazos con la intención de distraer al jugador, es más probable que el

pateador se centre en él y tire la pelota en su dirección.

PIERNAS DE ESPAGUETI

El trabajo citó al ex arquero del Liverpool Bruce Grobbelaar, quien en el 2005 describió cómo sus técnicas de distracción habían dado sus frutos en un partido clave.

"Mi mayor recuerdo es en la final de la Copa de Europa en 1984 en Roma y mi rutina de las 'piernas de espagueti' durante los penales, que nos permitió ganar el trofeo", dijo Grobbelaar.

"La gente pensaba que yo era irrespetuoso con los jugadores, pero yo sólo estaba probando su concentración bajo presión. Creo que no pasaron la prueba", afirmó.

Wood dijo que su estudio apoyaba la sugerencia de Grobbelaar.

"Ya sea que se use la técnica de las 'piernas de espagueti' o simplemente el movimiento de brazos, parece que Bruce Grobbelaar tenía razón", señaló.

Equipos como Gran Bretaña, Holanda, Yugoslavia, México y Suiza han perdido series de penales en partidos de Mundial.

"Cuando van a patear los penales, esto puede influir negativamente en su mente", dijo Wood. "Casi se convierte en una profecía autocumplida", concluyó.