

## Antidoping Universitario

CamiloRamírez Garza  
Psicoanalista

*“Para que la droga no llegue a tus hijos”*

Felipe Calderón

*“Mientras alguien quiera consumirlas,  
siempre habrá alguien que las quiera vender”*

Mauricio Fernández Garza

Recientemente reflexionábamos sobre las lógicas empleadas para despojar la dimensión político-social de lo que acontece en Monterrey (¿El sueño regio? El Porvenir/Cultural 12.05.2010) como en otras regiones de México. Hoy asistimos a otras dos formas de la misma estrategia: antidoping escolar (secundarias, preparatorias y universidades UDEM, ITESM, UANL) y el estrés en funcionarios públicos (El Norte 16.05.2010) el cual se da seguido de una polémica por sobresueldos en funcionarios del gobierno de Nuevo León de hasta 37 mil pesos por “riesgos” de sus funciones, viniendo a recordar la cascada de derroches: los 400 mil pesos en fotos del gobernador Medina, el millón diario que gasta en promoción en medios. ¿Ello no tendrá nada que ver con la salud mental de los regiomontanos? ¿Con el miedo e inseguridad de la ciudadanía al ver a su gobernador riendo y abrazado de botargas, bailando en eventos, gastando lo que no es de él, mientras el crimen y la inseguridad avanzan?

Dichas iniciativas se producen en el contexto de una “guerra” del gobierno federal contra el crimen organizado; las turbias investigaciones y declaraciones respecto a los asesinatos de dos estudiantes del TEC de Monterrey (¿Muertos en fuego cruzado?, ¿Y sus credenciales de estudiantes? Primero declarados sicarios, luego reconocidos como estudiantes, ambigüedad de las autoridades en investigaciones, etc.)

Recordemos que el antidoping escolar fue propuesto como parte de la campaña federal “Limpiemos México”, lanzada desde Monterrey el 2 de julio de 2007 (¿Acaso el antidoping no viola el artículo 3 de la Constitución Mexicana?) En nota de El Norte 16.05.210 dos universidades privadas, la UDEM y el ITESM anuncian que serán expulsados los estudiantes que se detecte consuman drogas, mientras la UANL, los enviará a tratamiento médico/psicológico. ¿A qué responden dichas iniciativas? ¿Por qué retomarla ahora?

Dichas medidas, persiguen, más que intentan comprender la lógica de las sustancias en una experiencia singular, las respuestas se formulan haciéndonos más preguntas. No es que las drogas no lleguen a tus hijos, sino ¿Por qué quieren ir hacia ellas en primer lugar? Vivimos tiempos de una reducción biopolítica de los humanos a simple cifra y organismo. Todo pasa por su funcionamiento: alegría, felicidad, estrés, TDAH, cansancio, virus (medicinas,

fármacos, etc.) ¿Será casual que una gran mayoría desee obtener un poco de paz y tranquilidad vía una sustancia? ¿No son acaso las mismas lógicas de la medicalización de la vida, donde todo tiene que ver con tomar y tomar pastillas? ¿Acaso no vemos el poder del bio-tecnoo-mercado en la vida diaria, las ganancias millonarias del narco y de la industria farmacológica? ¡Vivimos tiempos post-políticos donde el control social se llama terrorismo, no democracia, y el silencio de la gente, adicción! –lo no dicho. Quizás se ha modificado la formula de Marx “La religión es el opio del pueblo” a “El opio también es una religión” Hay quién hace de su sustancia, su vida, permitiéndole encontrar eso que ha dejado de operar en otros ordenes, político, educativo, religioso, etc. Sentir, no-estar, hacer lo que quiere. Paradójicamente, gobierno y crimen organizado, comparten un mismo objetivo: ciudadanos calladitos, consumiendo drogas, comida, medicinas, campañas mediáticas, slogans...pagando y pagando, se ven más bonitos.

[camilormz@gmail.com](mailto:camilormz@gmail.com)

<http://camiloramirez.jimdo.com>

twitter: CamiloRamirez\_