

# Lo real del cuerpo

Camilo Ramírez Garza

**C**arne, entrañas, huesos, tendones, tejidos, pelo, uñas, fluidos: sangre, lágrimas, flujo menstrual, semen, sudor, cerumen, pus, lagañas, excrementos, orines...desarticulados y primordiales. Realidad tangible que conforma al organismo caótico y desorganizado.

Dicho real del cuerpo es impactado por el lenguaje y la imagen, es decir, por la voz y la mirada de quienes le reconocerán como semejante en un contexto cultural determinado, posibilitándole quedar inscrito simbólicamente como sujeto, ser algo para otro.

El efecto de la voz humana es el amor, el lazo que hace que el propio cuerpo se erotice, eso que Freud nombró como pulsión (del alemán Trieb: empuje, rebrote) y se desplace hacia fuera del ámbito de lo animal-único, es decir, el campo del instinto, para constituirse por la diferencia y así surgir el cuerpo humano, como entidad hablante, siempre en constante construcción. De ahí que nunca se termine de ser.

La voz -esa que viene de afuera- al atravesar y constituir el cuerpo humano ("El cuerpo es un regalo del lenguaje" dirá Jacques Lacan) funda lo humano, la psique, la sensación de poseer un mundo interno donde se piensa, reflexiona y fantasea. Pero todo eso vino de afuera, de otro que hablaba. En ese sentido nuestra voz, producida entre el cuerpo, pues la voz no "sale" de ningún órgano en particular sino que se produce entre el cuerpo (pulmones, diafragma, cuerdas vocales, lengua) es algo extranjero, algo ajeno, un alien que toma a ese organismo caótico y pri-



mordial para darle forma de cuerpo humano y entonces otorgar la sensación de que se "es" el cuerpo que se posee.

Ilusión -la del control y posesión de un cuerpo "propio"- que se mantiene siempre frágil y fugas, pues lo real del cuerpo aparece a menudo sorprendiendo, desgarrando dicha seguridad: desde un simple tropezón, accidente cotidiano, un paso de baile que no sale bien, un temblor de nervios o sonrojarse tomando al cuerpo por sorpresa; un miembro amputado que sigue doliendo, o uno propio que se comienza a experimentar ajeno, como si fuera de otro. Hasta una enfermedad como el cáncer, dónde las células no dejan de reproducirse, diríamos que padecen un "exceso de vida" y quién lo padece experimenta "como algo ajeno" eso que sucede en su cuerpo: "Es que yo me sentía mal" "Cómo es posible que ahora me pase esto, o esto otro"; en el

caso de la muerte inminente: "¡Renuncio a morir! ¡No puedo morir!"

De ahí que Freud planteara que en lo Inconsciente nadie creemos en nuestra propia muerte, de ahí que solo podemos imaginarla como si se tratara de la muerte de otro (yo viéndome "desde afuera" el día de mi funeral) en tanto que nuestra psique humana está hecha de lenguaje, palabras que siempre serán eternas, pues el lenguaje no nace ni muere, es algo vivo que se transforma a través de la interacción con los demás seres-hablantes. Ese "desde afuera" solo es posible gracias al desdoblamiento del lenguaje; pensar, imaginar, hablar, de mí-mismo como si se tratase de otro, de alguien ajeno que soy yo mismo; la otredad puesta en lo propio; lo ajeno y distante como lo más cercano y familiar: eso que solo se puede localizar afuera, en otros, pero que es "no sabido" sobre sí mismo. Y

# Psicología

que en psicoanálisis llamamos lo Inconsciente.

El saber sobre sí pero puesto y enviado desde el otro. "El hablante recibe su mensaje de manera inversa" planteará Lacan. Nuestra sabiduría popular lo ha dicho de una manera más

sencilla: "El sordo no oye, pero bien que compone" Haciendo notar el lugar desde donde alguien compone, es decir, desde donde alguien escucha y da sentido a "eso" que considera como su realidad.

camilormz@gmail.com



## ¿Mente o alma?

Elvira Martínez Chávez

**P**sicología es una palabra derivada del griego psiqué y logos...que significan alma o espíritu y tratado o estudio.

Sin embargo las personas ven a los psicólogos como quienes tratan la mente; pues también hay otro significado el cual termina siendo enseñado como el estudio de la mente o tratado de la mente... No es motivo de discusión ni mucho menos, no quiero hacer una polémica de que significa la palabra, ni de criticar a ningún psicólogo en su forma de trabajar ya sea si lo hace con la mente de sus pacientes o con algo más...Es sólo para dar conocer a los lectores del origen de la palabra y no sacar al texto de su contexto.

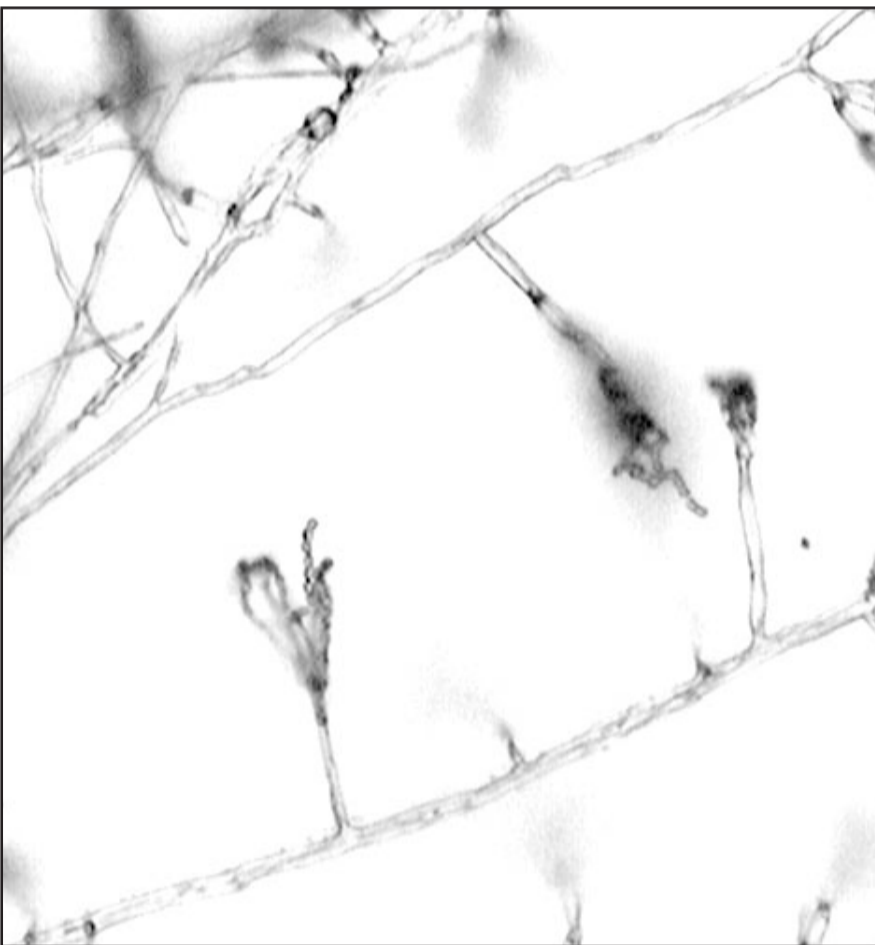
A dónde voy con esto, en la labor que hago con mis pacientes de un tiempo para acá, obviamente ayudando en su motivo de consulta y en lo que va saliendo por ahí; me he dado cuenta que lo que nos enseñan en la licenciatura es a trabajar con la mente, lo cual está bien, pero considero que no lo es todo.

La mente es parte fundamental en el

ser humano, así como lo es el alma, que por cierto está muy muy olvidada. Pero pregunto yo: ¿En dónde le duele al ser humano? (lo veía yo con mis pacientes) Obviamente no duele en el corazón, eso es solo en las caricaturas...la mente no duele...sí no el alma.

Es ahí en donde es difícil de reconocer que existe el dolor, o de reconocer la alegría. Luego los psicólogos entramos en el rango de clasificación como profesionistas de la salud mental...y sí, no lo dejo de lado, pero, así como en la técnica psicoanalítica, además de hacer consciente lo inconsciente, trata de llegar a la raíz del problema...en donde radica...me pregunto después de haber estado en un profundo psicoanálisis...¿en la mente o en el alma?...No cabe duda que la mente se va estructurando de acuerdo a las vivencias y muchísimos factores educacionales y demás, o bien, no se estructura de forma adecuada, o se va desestructurando.

Y definitivamente: ante el caos, estructura. Pero muchas veces el paciente llega a consulta todo desestructurado, mas aparte con dolor sobre cierto aspecto de su vida...el dolor es



dolor y punto. Y los psicólogos no siento que hayamos sido para trabajar con el alma en sí, por que luego entra tooooda una polémica que imaginense

ante el calificar en una evaluación un tema tan delicado como lo es el alma...sin embargo es importantísimo considero yo, por que nimodo de decir

que los seres humanos carecen de alma...sería absurdo! Incluso los "desalmados" como los llaman ciertas personas, tienen alma, pero muy dañada.

Los violadores, los secuestradores, los que golpean a las esposas, las madres que golpean a los hijos, y un sin fin de personajes que abundan en diversas sociedades del planeta tierra, todas tienen alma, pero dañada, perturbada, lastimada.

No por eso son menos, pues todos tenemos la oportunidad de revindicarnos, de sanar, de pedir perdón, de volver a empezar. Así que a lo largo de un tiempo de tratar a personas con diferentes motivos de consulta, me doy cuenta que el trabajo que había sido entrenada para hacer era tan solo el comienzo de un largo encuentro con diferentes personas las cuales, parte de su alma, de su ser... había sido dañado o afectado en una u otra forma... Y que no es solo la mente, la que hay que tratar, si no también el alma...No dejarla a un lado, incluso, darle la importancia y el debido tratamiento que se debe. ¿Cómo se debe...? Yo lo sé, pues he trabajado con ello...pero lo dejo a reflexión...y a la pregunta del título, la respuesta es la siguiente: Alma -ymente...

## El circuito cerebral del odio

Isabel F. Antigua

**L**a última novedad en torno a Barack Obama, el candidato a la presidencia de EEUU, es que dos neonazis habían urdido un plan para acabar con su vida. En este caso, las razones del odio hacia el aspirante negro son raciales pero puede haber otras muchas motivaciones. ¿Por qué se odia a alguien? ¿Qué pasa en el cerebro de estas personas? Un equipo de investigadores británicos lo ha descubierto.

El odio es un sentimiento biológico complejo que, a través de la historia, ha llevado a los individuos a cometer tantos actos heroicos como viles. Lo mismo que puede decirse del amor. Y es que lo primero que han descubierto los investigadores del Laboratorio de Neurobiología del University College de Londres es que ambas pasiones comparten dos estructuras cerebrales, una semejanza mayor que la presentada con cualquier otra emoción. Por eso, el dicho popular afirma que "del amor al odio sólo hay un paso".

Para descubrir 'el circuito del odio', que es único, los investigadores observaron mediante imágenes de resonancia magnética el cerebro de 17 individuos -10 hombres y siete mujeres- mientras veían fotos de caras de personas por las que sentían una seria animadversión

(cedidas por cada participante) alternadas con otros rostros neutrales, que no despertaban en ellos ningún tipo de sentimiento.

De esta forma vieron las áreas neuronales que se activan al odiar. Sus resultados, que se publican en la revista 'PLoS One', muestran que la red que se pone en marcha con esta pasión irracional implica a dos regiones que juegan un papel importante a la hora de generar un comportamiento agresivo y en trasladar posteriormente esta conducta a la práctica. Dichas zonas son el putamen -un núcleo situado en el centro del cerebro-, y la ínsula -en la superficie lateral de dicho órgano-.

Los investigadores explican que "estas mismas áreas son las que se activan en el amor romántico".

Varios trabajos han demostrado que entre las funciones en las que participa la ínsula se encuentra la de catalizar las expresiones de disgusto y los estímulos desagradables, mientras que el putamen es el encargado de planificar la respuesta activa, como puede ser agredir a la persona odiada o adoptar una actitud de defensa.

"El hecho de que las zonas del putamen y la ínsula también se activen por el amor romántico no es sorprendente, ya que ambas pasiones pueden conllevar actos irracionales y agresivos", explica a elmundo.es Semir Zeki, coordinador de la investigación.

Pero junto a estas regiones, el 'circuito del odio' transcurre por vías propias y distintas a la de otros sentimientos. Así, se adentra en la corteza frontal, encargada entre otras cosas de predecir y anticipar las acciones de los otros.

Además, los autores han descubierto que una diferencia fundamental entre el amor y el odio es que "con el primer sentimiento se desactivan partes de la corteza cerebral relacionadas con el juicio y el razonamiento mientras que esto no se produce en el caso del odio, que sólo es capaz de desactivar una pequeña zona localizada en la corteza frontal".

"Mientras el amante es siempre menos imparcial y no atiende al sentido común en lo que respecta a la persona amada, el individuo que odia no suele perder el juicio sino que es muy consciente de los pasos que da y las acciones que emprende contra el individuo odiado", señalan los investigadores.

Asimismo, el trabajo descubre que el odio tampoco comparte un patrón cerebral con otros sentimientos con los que podría tener algo que ver, como la ira, el enfado o el miedo. La amígdala, el cíngulo anterior, el hipocampo, las regiones medio temporales y la corteza orbitofrontal no tienen ninguna función para odiar pero sí son importantes para los otros sentimientos mencionados. Otro de los hallazgos del



Hay canales de odio.

equipo británico es que cuanto mayor es el odio que se siente hacia una persona, mayor es la actividad en las áreas cerebrales implicadas.

Para Zeki, además de ayudar a comprender mejor el funcionamiento del cerebro humano, "el descubrimiento puede tener implicaciones en otros ámbitos, como por ejemplo en los juicios a criminales". "Cada vez sabemos más del cerebro. Si es ético o biológicamente deseable interferir en estas emociones básicas humanas es otra cuestión que la sociedad debatirá a su debido tiempo", concluye.

## Cierran 'Café...'

El Museo de Historia Mexicana y la Asociación Estatal de Cronistas Municipales de Nuevo León, "José P. Saldaña" invitan al cierre de "Café con Historia. La Independencia y la Revolución" con la cronista de Parás, Mirtha Hinojosa el 5 de noviembre a las 19:30 horas en la cafetería del museo.

En "Café con Historia" la cronista relatará la vida y la obra de los personajes que han dejado huella en ese municipio, así como dentro de la gesta histórica de la Revolución Mexicana: Baltazar C. Chapa Ayala y Pablo González Moya.

El municipio fue fundado el 17 de febrero de 1851 y en los albores de la Revolución Mexicana, era una pequeña villa sin medios de comunicación, aún así llagaban las noticias relacionadas con el régimen autoritario de Porfirio Díaz.

Ante el llamado de Francisco I. Madero, los habitantes del poblado se unieron a la causa cansados de la precaria condición de los proletarios, los cacicazgos, los campesinos asalariados, la desigualdad, la pobreza extrema, los abusos y arbitrariedades contra la gente más desprotegida.

Baltazar C. Chapa maestro normalista siendo aún un joven estudiante escribió en diversos periódicos contra el régimen de Bernardo Reyes, y se graduó como profesor normalista en 1903, joven inquieto como era, se unió a Pablo González Garza, haciendo activa propaganda liberal en la región norte de Coahuila y en Nuevo León.

Formó parte de la primera brigada del noreste comandada por el general Antonio I. Villarreal y participó en una de las batallas en Cuatrociénegas, Coahuila, y diversas campañas en el norte de Coahuila y Nuevo León.